

Minnesanteckningar

Möte med representanter för EquiEthics och Svenska Ridsportförbundets djurskyddsutskott,

Clarion Arlanda Airport 190128

Deltagare:

Peter Kallings (PK), Ordförande Djurskyddsutskottet (DU)

Elisabet Lundholm (EL), Ledamot DU samt Ordförande Ridlärar- och tränarrådet

Anders Eriksson, Equi Ethics (EE)

Ulla Ekström von Essen, Equi Ethics (EE)

Sofia Stenberg, veterinär (inbjuden på initiativ av Equi Ethics)

Daniel Bergqvist, Svenska Ridsportförbundet (SvRF) tjm DU – vid pennan

1. Inledning – presentation av mötets deltagare
2. Ulla Ekström von Essen gör en presentation av Equi Ethics (EE)
 - Nybildad som ideell förening med i huvudsak två inriktningar som bedrivs via utskottsfunktion, dels forskning inom hästvelfärd och dels inom ridning.
 - EE anser att bl.a. att *”det finns ett kunskapsglapp mellan SvRF och den verklighet som tar form utanför dess institutionella ramar”* och att ett sätt att motverka detta glapp skulle vara att inrätta ett oberoende råd bestående av praktiker, etologer, veterinärer, politiker mfl med uppgiften att studera helheten och vad hästar riskerar ur ett välfärdsperspektiv bl.a. *i ett tävlingskontext och vidare på ett transparent sätt förhålla sig till detta och låta Sverige gå i täten för en ridsport på ”hästens villkor värd namnet”*
 - EE har identifierat ett antal områden/trender som särskilt relevanta i stort men också i vissa fall specifikt i dialogen med SvRF.
 - Ridsport 2025 – Ridsport på hästens villkor. Detta områden i strategidokumentet Ridsport 2025 anses vara dåligt utvecklat och ”styvmoderligt” behandlat. Behöver lyftas och prioriteras avsevärt.
 - Ridsportens Code of Conduct. Anses innehålla många bra formuleringar och andemeningen är god men hur säkerställs att denna kod efterlevs? Om den är så central som det beskrivs i flertalet material så borde den preciseras så att ”alla” förstår vad den innebär.
 - Ökad diversifiering. Flertal grupperingar/inriktningar som går åt olika håll i gemensamma frågor, exempelvis de som förespråkar bett kontra de som förespråkar bettlöst eller att sko hästarna kontra att ha hästar ”barfota”. Belyser även det faktum att av den stora andel människor i Sverige som är hästintresserade så är det bara ca 150 som är medlemmar i SvRF. Varför är det så och hur når man de som väljer att stå utanför?

- Tankestilar inom/utanför ridsporten. Belyser att vår tankestil styr hur vi tolkar hästen vilket gör att vi ibland kan ha svårt att förstå varandras syn på hästar både inom och utanför ridsporten.
 - Social licens. En informell licens att "bruka" hästen på det sätt vi gör idag, är till stor (avgörande) del beroende av allmänhetens syn på hur vi hanterar och relaterar till hästarna. Vad händer om legitimiteten minskar? Konsekvenser hos den allmänna opinionen och vidare till lagstiftare.
- Vidare diskuterades vad som blir norm;
 - Det vi ser ofta
 - Det vi ser i ridhus/på tävlingar/på clinics/influencers
 - Det som domare premierar och tränare säger är bra

Hur relaterar till denna norm mot "verkligheten" där kritik mot hästsporten bl.a. i sociala medier anses öka?

3. Peter Kallings (PK), Djurskyddsutskottet (DU)

- Bra att tydliggöra vilket mandat som SvRF har så att påverkan sker till rätt/lämplig instans. Exempelvis finns:
 - *Hästnäringens representationsråd (HRR)* som är ett råd för samverkan som samlar tolv av de större aktörerna inom svensk hästsektor för dialog kring gemensamma frågor under Hästnäringens Nationella Stiftelse (HNS).
 - *Hästnäringens Djurvälståndskommitté* som inkluderar de största organisationerna inom hästnäringen (ST, SG, SvRF, Isl.häst, LRF, BRUNTE m fl.) och sammanhålls av HNS.
 - SvRF är huvudsakligen en tävlingsorganisation och har därför inte alla utövare inom ridsport som medlemmar och har inte heller det licenssystem som föreligger inom t ex travsporten.
 - Ridskolornas Riksorganisation (RRO) hanterar frågor ang. ridskolehästar
- PK presenterar vidare i korthet vad som görs inom SvRF/DU och den inventering av beslut rörande hästvälfärd/djurskydd som genomförts under hösten 2018. Denna inventering visar på ca 100 tagna beslut av sektioner, kommittéer och utskott inom SvRF med främsta syfte att öka hästvälfärden.

Exempel på beslut:

- Tävlingssektionen – TR 1 Mom 112 2019 - Ryttarens ansvar: "Ryttare....har ansvar att över allt **prioritera hästens välmående** ..." Ny formulering
- Tävlingssektionen - TR I 2019 Mom 110.3. "Beslut från av SJV förordnad veterinär vid tävling ska följas"
- Tävlingssektionen – TR 1 Mom 174.3.8 - **Rollkur och hyperflexion** (böjning av hästen under tvång) blir förbjudna åtgärder

- Tävlingssektionen – TR 1 Mom 182 - *Officiella funktionärer ska följa **Code of Conduct** om hästens välfärd*
 - Tävlingssektionen – *Rutiner för **överdomarnas bett- och munkontroll** specificeras. Massiv utbildningsinsats genomförs via repetitionskurserna*
 - Tävlingssektionen - TR 1 Mom 174.3.13-14 2019 - **Harmoniserad blodregel i alla discipliner**
 - Disciplinnämnden (DIN) har framfört **djurskyddsskäl** vid domars överklagande till Riksidrottsnämnden (RIN) i flera fall, och fått rätt. Det verkar som att en ändrad praxis fått fotfäste i RIN.
 - Djurskyddsutskottet - Att rekommendera **minimimått nosgrimmor** (motsvarande "ett finger") som ex ISES Taper gauge eller liknande verktyg enkelt kan avgöra. (TR 1 Mom 174.3.11 2019 - För hårt spända nosgrimmor (rekommendation minst 1,5cm) förbjuden åtgärd)
 - Djurskyddsutskottet - Att formulera rekommendation för **obligatorisk veterinärkontroll efter startförbud** (TR 1 Mom 112.15 samt Mom 175 2019 - Införande av sju dagars tävlingskarens vid utfärdat startförbud inför/under tävling)
 - Djurskyddsutskottet - Att rekommendera **begränsningar i antal starter för 4-åriga hoppelstar** (TR 2, TR 3 2019 - Tidigaste startdatum för 4-åriga hästar 1 april)
 - Dressyrkommittén - **Överdomare samtliga tävlingar**
 - Working Equitation kommittén - **Bettlöst, fri bettsling, skärpning bettregler**
- PK redogör för de tankar som finns inom SvRF gällande framtida organisering runt frågor som rör hästvälfärd och djurskydd;
 - Diskussion om att bilda ett **Hästvälfärdsråd** genom att slå ihop Hästhållnings- och Anläggningsrådet med Djurskyddsutskottet för att tydliggöra och understryka vikten av hästvälfärd
 - Satsa mer på Information och kommunikation samt utveckla och framhålla nya undersidan "**Hästvälfärd, Smittskydd och Antidoping**" på SvRFs hemsida
 - Spridning av **evidensbaserad kunskap** (stödd på forskning, vetenskap och beprövad erfarenhet)
 - Implementera begreppet "**Social License to Operate**" (SLO) i alla led inom förbundet
 - Även nya Djurskyddslagen (190401) samt kunskapssiten HästSverige.se omnämndes
 - Elisabet Lundholm (EL) berättar hur hästens välfärd är prioriterad inom tränarutbildningen som röd tråd i grundutbildningen och återkommande i fortbildningarna. Detta arbete sker bl.a. via fokus på god ridning och hästvänlig utbildning med utbildningsskalan som utgångspunkt.
 - Summerade frågeställningar från EE;
 - Kan SvRF bistå bättre vid relevant forskning exempelvis på mun/bettskador vid träning/tävling? Tas upp att Ove Wattle (Leg.vet UDS) ska ha tillfrågat SvRF om hjälp vid forskning men utan återkoppling.

- Vad är på hästens villkor som nämns i många dokument? Behöver konkretiseras för att ha relevans.
 - Vad lär vi (SvRF) ut och vem kvalitetssäkrar våra utbildningar?
 - Hästens plats i Ridsport 2025? Behöver lyftas och premieras.
 - Finns relevant kompetens i distriktens besöksgrupper för att bedöma hästarnas välfärd?
 - Det behövs en bredare allmän kunskap inom brett/mun, även inom veterinärkåren finns olika åsikter och inriktningar gällande exempelvis rekommendationer av brett.
 - En av SvRF utbildad och godkänd tränare/ridlärare bör ha utbildning och kunskap rörande brett/mun.
 - Borde finnas "körkort" för att ha häst med krav på grundläggande kunskap inom faktorer/områden som är avgörande för hästens välfärd.
 - Grönt kort borde utvecklas inom områden som rör korrekt tillpassning och utprovning av hästens utrustning som ex brett/träns/nosgrimpa och sadel.
- Slutligen konstateras att många områden som EE lyfter och driver är på agendan hos SvRF och att det inte finns några motsättningar runt det faktum att hästens välfärd ska vara prioriterad. Mötet ser fram emot en god framtida kommunikation med gemensamt syfte att värna hästens bästa.